

2020 年北京市西城区高三诊断性测试生物考试整体评析

一、总评

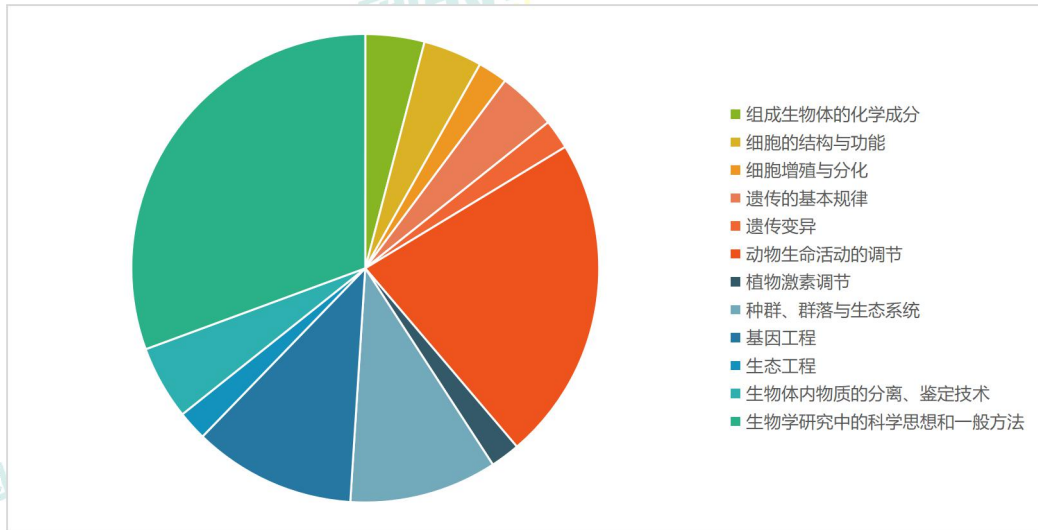
2020 年西城区高三生物诊断性测试已经落下帷幕，本次试卷考试知识基本涵盖了高中生物五本书的内容。契合新高考的思路，依然关注对学生学科素养的考查。本次考试的整体感觉就是“稳”，试卷题目比较常规，整体的难度与西城一模相近，题干信息的字数与西城一模相近，多于海淀一模。开放性试题和“长句叙述”问题略少于今年的西城一模。

选择题部分题目比较常规，重点依然是对于基础知识的考查。整体难度与之前西城一模相似，略低于今年海淀一模。侧重于学生理解能力和应用能力的考查，与西城一模相同，其中有 8 道选择题涉及图表信息提取。第 10 题是较为纯粹的对探究性实验能力的考查，这个在今年的西城一模没有出现，但是题目难度不大。

非选择题则注重对应用能力的考查，对于基础知识的考查略高于西城一模。几乎每一道大题都有要求学生长句描述的题目，可见对于学生答题语言的训练依然是各个城区教师关注的重点。实验探究能力的考查依然是热点，例如 16 题虽然是以脯氨酸为背景，但是整体考查的是学生的实验探究能力。难点部分落在遗传板块，偏应用方向，可见遗传育种板块依然是试卷中的“宠儿”。同时，也要求学生不能单单只是记住几种比例的计算方法，更要把传统遗传和分子技术结合起来。知其然，同时知其所以然。

二、考点分布

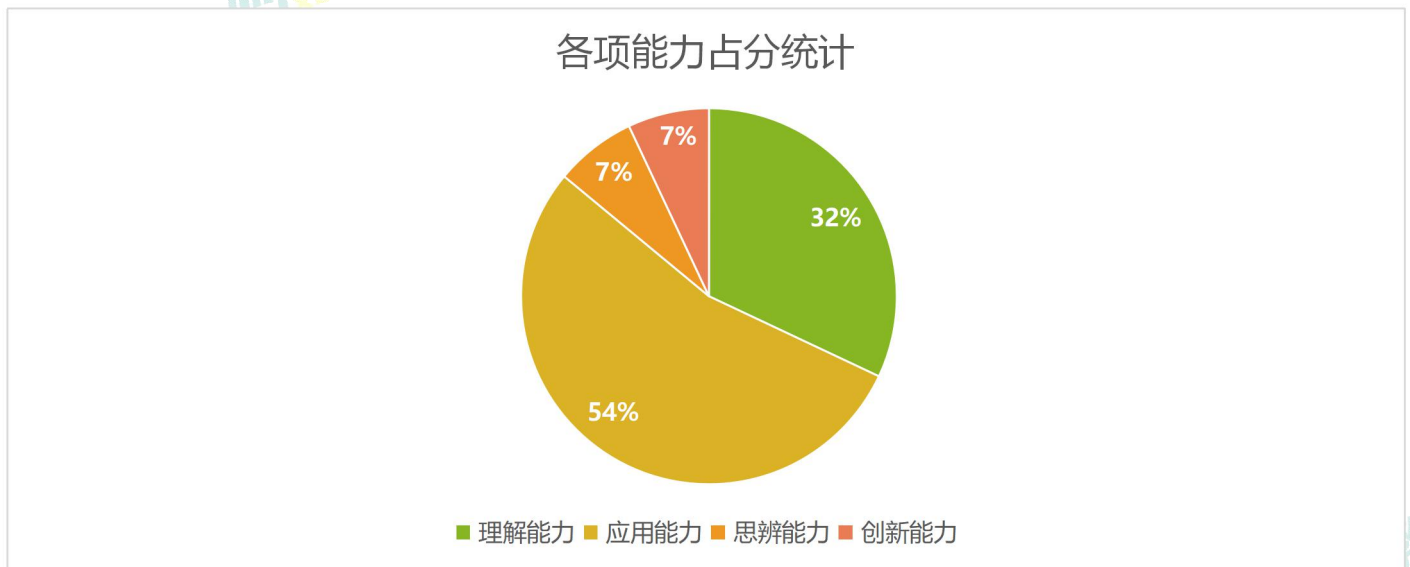
1. 知识点分值分布



注：“探究实验”主要以基础知识为背景，故这部分知识没有单独列出。

对于知识的考查依然不局限于课本的原话，侧重于综合运用，也借此传递北京高考改革的方向，关注学科素养。相对于海淀一模，本次考试对于基础知识的考查难度较低，题目的设问相对比较直白，也比较接近于平常练习题的风格，学生在做题时应该会有比较强的熟悉感。

2. 考查能力分值分布



从能力版块来看，理解能力和应用能力占比较重，但是又兼顾思辨与创新能力。在这个刚刚恢复线下考试的时间点下，很适合学生查漏补缺，调整复习规划。学生需要依据生物学知识，对给定文字、表格或图示中的信息进行描述或转换，运用生物学

知识得出结果或给出答案。

三、模考后的学习建议

1. 回归课本，构建知识体系

不论是单纯的知识考查，还是综合能力的测评，一定都离不开基础的生物知识。本次试卷，尤其是选择部分，关注了学生对于基本概念的理解，考生可以借助本次考试及时查漏补缺，搭建知识体系。

2. 关注答题语言的准确性

在生物高考要求的四个能力要求中，都有一个短句“运用所学知识”，可见生物的论述题，不是单纯的“小作文”。生物的答题语言要求一定的逻辑和科学性，一字之差可能会差之千里。考生在拿到答题卡后，不论是否得分，要认真研究标准答案和自己的答题语言的偏差，思考如何减少这种偏差。在平时做题时，积累一些答题术语和思路，使自己的答案看起来不白话，更接近于生物学科的答题语言。

3. 培养审题和分析逻辑

纵观最近几次模考，不论是选择题还是非选择题，对于学生逻辑分析的能力要求较高，这不单单是文本阅读能力，更多是在提取信息之后，对于名词间关系的搭建。所以，各位考生在考试后，除了明确知识错误外，更多的是总结自己的答题思路是否贴切，不单单执拗于自己的思路为什么不得分，更多的是分析自己思考时，哪些方向被遗漏。